

第 3 回代表者会議 議事録

2018 年 1 月 14 日（日）市民活動センター 会議室 5

出席：粕壁、豊野、幸松、八木崎、武里、武里西、上沖、正善

事務局：金田、土井

進行：金田

記録：山岸

1. 事務局より

1) 署名活動について

昨日までの時点で 2672 名の署名を頂戴した。ご協力ありがとうございました。
本日追加で集まった分を加え、来週の運営連絡会議の席で、保育課長に手渡す予定。
(最終的に 2832 名)

2) 対市要望書の件

メールで 11 月 22 日に提出。

例年 12 月初旬には回答が来ていたが、今年はまだ。

出来れば、運営連絡会議の席で、どうなっているのか聞いていただきたい。

3) 第 2 回運営連絡会議の件（1 月 21 日予定）

要望書の内容を持参して運営連絡会議に出席いただければ有難い。

クラブの現状を踏まえた要望のみならず、市内全体の問題についても訴えていただきたい。

4) 2017 年の放課後児童クラブ関連ニュースの紹介

- ・利用料の値上げが各地で。無料だったところも有料化へ。
- ・待機児童数のニュース（厚生労働省が 1 月に発表）。高学年受け入れによりニーズ拡大。
→埼玉県は待機児童数全国第 2 位。場所によっては 2 年生でも入れない事例など。
- ・足りないのととりあえず受け入れる事の問題。生活の場としてふさわしい場所なのか？
→空き教室はそのままでは生活の場として使えない。
- ・夏休みだけ専用の学童が登場！→春日部は夏休みだけは原則受け入れないが、例外もあり。
- ・民間学童が人気。費用は高いがサービスは充実。基本料金で 4～5 万円。
→指定先更新で民間委託になった場合、十分な委託費用を出さなければ粗悪な保育に！
- ・所沢の指定先変更で、保護者から疑問の声。指導員の継続雇用が認められず。
→選考過程は大抵非公開。値段だけで決められると大変な事になりかねない。
「保育レベルは変わらない」と役所は言うが、指導員の雇用条件などはノータッチ。
指導員の雇用条件が変われば、保育レベルに影響が出る事は自明！
- ・全児童対策への統合で、都市部で学童保育が消滅している（東京、大阪、川崎、横浜など）。
→全児童対策は、リーダーはいるが、けがをしない様に見守るだけ。
登録した子供が自由に出入り。
子どもたちの「生活の場」として機能する学童の代わりにはなり得ない。

2. 学童まつりについて

例年、保育課が場所を確保してくれて、実行委員会が準備をして実施していたが、昨年保育課が突然「来年からは取りをしない」との通達。一般団体として抽選で場所を取るためには、3 か月前の抽選に参加する必要がある、準備が間に合わないし取れるかどうか不明。

この様なやり方で今後も継続できるのか、大いに不安なため、今後どうするかを来週の実行委員会で話し合う。

※後日談

昨年度の実行委員長が粘り強く交渉し、市長の進言等もあり、今後も保育課が場所を取ってくれることに。今まで通りの開催ができる事になった。

3. 自由討議

粕壁

父母会行事、日曜日の開催はやめてと社協から言われた。
年初の総会で決めて準備してきた行事で、直前にそう言われて大変困っている。

豊野

餅つきを日曜にやると指導員が休出になるので、土曜日にやるようにした。
元々指導員は日曜日休みで、指導員に負担をかけるので。

事務局

日曜にやっても指導員は代休を取れるシステムだが、今は人手が足りないので現実的に代休が取れない状況がある。欠員で人手が足りないのは社協の問題なのに、それで父母会行事に制約を求めるのはおかしい。

指導員の協力が無ければできないので、話し合っでできる事をやるのが父母会運営。

日曜日にやる事で、父親が参加できるとか、メリットは大きい。

今回の粕壁の場合は年間行事になっていたもので、指導員との間では了解済みのはず。
他のクラブでも、状況確認してみたい。

幸松

先生の PC が個人のもので、父母会で買ってもらえないかと指導員から言われた。

他のクラブでは父母会で買っているところもある。

業務でつかっているのだから社協に買ってもらえないかと電話したら「手書きでやってる先生もいるので」。

八木崎

父母会で買った PC がちょうど壊れて、お手紙を手書きにしたり、指導員が自宅でやったりした。

去年「どうしようか」となったが、一旦復旧して沈静化。

今後もどうなるかわからない。

豊野

物として必要だったら父母会費で買う。そのために父母会費の積み立てもしている。

事務局

PC やテレビ（地デジ）、ネット環境など、設置して欲しい設備はいろいろあるが、なかなか認められない。以前は洗濯機やテレビ（ビデオ上映用としての）も買ってもらえなかったが、最近ようやく認められるようになった。諦めずにお願ひする事で、少しずつ認めてもらおうしかない。

豊野

学童に少しでも関心を持ってほしいと指導員が言っていた。無関心が一番つらいと。

父母全員に少しでも関心を持ってもらいたいと思って伝えようとしている。

皆さんの学童では定例会でお話しをしていますか？

武里

定例会でも話してる。

特に入所説明会で、「学童は歴史が浅い。当然の環境ではないので関心を持ってほしい」と説明している。

ただ、現実には父母会活動には抵抗が多い。数年前に「行事を全廃しろ」という意見も出た。

幸松

庄和はなぜ父母会が無いのか聞かれた。

実際は父母会が無くてもやっていけているのか？

武里

春日部は、元々学童を自分たちで作ってやっていたので、公設になって負担は減る方向だったが、旧庄和はそもそも学童のニーズが無かったので、地域的な考え方の差があるかも。

事務局

元々無いところに新たに作るのは抵抗が大きい。

父母会が無いところは、指導員が何とか工夫してやっていると思うが、やはり父母との相互理解がし辛いという難しさがある。

昔から、定例会や行事に来ない、非協力的な父母はいたが、賛同してくれる人たちでできる形でやっていくのが父母会だと思う。誰かが無理をしてやるのでは意味が無い。

武里西

定例会でも、温度差があるので、うまく伝えられているかどうかは疑問。

各人では、係の仕事や打合せだけでいっぱいな感じ。みんなで話し合う時間はあまり取れない。

1、2年を中心に役割を担い、2年生が役員をやる決まり。

1年ずつ変わる役員なので、やってみて初めてわかる場合が多い。

豊野

引き継ぎの時に説明とかは無いの？

次年度に引き継ぐ時が重要で、次の方への伝えが大事。

次の定例会がいつあるのか、何を話すのかを貼り出して知らせる事もしている。

アピールし続ける事が大事な。

上沖

連絡会係。

あまりわからないまま受けた感じ。

幸松

前は連絡会係があったが、内容があまり伝わらなくなったので、無くして会長が来るようになった。事前に指導員から話を聞いてくるとかすればよかったのかも知れないけど。

事務局

「連絡会係」を作って出席してもらってもいいが、父母会で伝えていただければ良いと思う。

一人だと気持ち的に負担が大きいかもしれない。

昔は「保育の会」で、会長とは別だった。係の人は県の会議にも出席していて大変だった。

連絡会になってから、市外への出張は無くなった。

正善

今回初めて参加。役員決めの方について聞きたい。
会長、副会長と会計などの決め方は？ くじ引き？

豊野

くじ引きはしない。声掛けで。
会計は 3 人いて、一人残る様にしている。
会長も翌年副会長で残る。
各役員に新 1 年生が必ず入る様にしている。
くじ引きだと、うまく行かなかったり、同じ担当の人が困ってしまったりする。

正善

妹が神奈川にいて同じ様な状況で、くじ引きで会長を決めたが 1 回も来なかったという例も。周りのみんながフォローせざるを得なかった。

八木崎

元々は声掛けしていたが、承諾してくれる方がいなかったのでもくじ引きに。
欠席者も含めてトランプでもくじ引きしたが、結果的に出席した中から会長に。
経験者が副会長に残ったので、知らない事も都度聞いて何とかできた。

幸松

父母会費滞納者について困っている。
指導員に住所は聞けないので、子ども経由で突き止めて督促してなど…。

事務局

昔、最後まで回収できないケースが複数人あった。
会計が一人で抱え込んでいたので大変だったので、後に会計係と集金係を分けたりもした。

武里

1 年から数人本部役員に入ってもらっていたが、1 年目から出てこなくなるケースが。
それから、2 年生が必ずやるルールはやめた。
どうしても居ない年にくじ引きしたが、最初から出てこない。仕方なく、副会長を引いた人が会長になった。
くじ引きで決めるのはできるだけ避けたい。
会長をやると、翌年 1 年間は全て免除というルールを作った。

武里西

去年は 2 年生役員経験者が全員退室してしまった。
総会の当日に資料をもらって、初めてどんな役割があるのか知った。
やめるにせよ、引き継ぎはきちんとやってもらいたい。

事務局

今日の皆さんのお話を聞き、父母同士のコミュニケーションがすごく希薄になっているのを感じる。
親同士がコミュニケーションを取れる事によって、いろんな問題がよりスムーズに解決に近づくと思う。そのきっかけにするために父母会連絡会を運営している。
ところが最近、社協や保育課から、掲示の拒否や会議室使用の拒否などの仕打ちを受けている。父母会の活動に資するための掲示や会議に対して協力してもらえないのは極めて遺憾。

以上