

第 2 回代表者会議 議事録

2017 年 10 月 29 日（日）中央公民館 和室

出席（順不動）

粕壁、武里、宮川、八木崎、豊野、幸松、上沖、備後、正善

事務局：金田、石井、栗原、山岸、土井

進行：金田

記録：山岸

1. 事務局より報告

1) 保育課、社協との懇談報告・・・議事録別紙参照

- ・ 掲示物の許可を得るために連絡会ニュースをメールで送信 → 社協より、「打合せたい」
 - ・ 9 月 4 日社協にて、社協隅田局長、野村主幹、保育課臼倉主幹、宗像主査、連絡会土井
 - ・ 指導員の欠員は事実 → 父母に不安を与える内容は掲示 NG
 - ・ 学童まつりの会場を取ってくれない件 → スポ振課のルール 保育課で判断し、取らない事に
 - ・ 70 人近くのクラブに 2 人しか配置していない件 → パートもいるので適切
 - ・ 依然として欠員状態で指導員の負担が大きい → 今は欠員は解消
 - ・ 連絡会の会議にあしすとを貸してもらえない件 → ボランティア団体に限る 公民館を使って！
 - ・ 指導員の研修を充実させて！ → 負担軽減のため研修を減らす事も検討
- 話し合いの場とは言え、父母会や父母会連絡会の自主的な活動に対しては全く協力的でない態度が明白。「掲示物は許可しない」「まつりの場所取りはしない」「連絡会の会議にあしすとを使わせない」これらは、今まで認められてきた事を全て拒絶する内容であり、父母会活動を抑止しようとする意図が明らか。行政側に都合の悪い情報は父母に伝えず、批判の声を押さえつけようとするやり方。

2) 市長選立候補者への公開質問状・・・別紙資料参照

市長選告示前に、両候補者に送付。FAX で回答いただいた。

両者とも、現場の問題に対する認識は全く無く、保育課から聞いた内容を回答している事が明白。現場の声が全く上に届いていない現状では、改善は望めない。

3) 市への要望書案について説明

- ・ 特に緊急性の高い問題に絞る（指導員の不足と負担増、待遇改善、指定先の更新、保護者への協力）。
- ・ 管理者の現場への無理解について具体例を挙げて批判。
- ・ 人が居て、お金があれば合同保育は不要かもしれないが、今の現状ではやって欲しい。

<質問・意見>

- ・ 書体を統一した方が良い。→ 了解。
- ・ 市長に届くのか？ → おそらく保育課で処理。
他には「市長への手紙」などもあるが、やはり保育課が回答。
たくさん出されればアピール効果はあると思う。
- ・ 合同保育について指導員の意見は？ → 指導員の意見として「やって欲しい」
負担はが減り、休みも取りやすくなる。
- ・ 指導員からも訴えはしているのか？ → 言っているが、部下からの訴えなので聞いてもらえず。
- ・ ブラックですね！

・もっと危機感を煽る様な書き方にしては？ 行事がなかったらどうなってしまうとか、指導員が続

けて倒れたら運営できなくなるとか。そうしたら父母は働けなくなってしまうとか。

→ 反映させるよう、考える。

・空き教室のクラブでは、60人以上の子供が1つの教室で過ごさねばならず、大変な状態。

2クラスあるが見えないので、おやつの時などは1クラスにぎゅうぎゅう詰め。

エアコンも付けてもらったが家庭用なので全然効かない。

・保育課に訴えてどう過ごしているか見てもらいたかったが、「社協に任せている」と言われた。

・子育て世代を終わった人たちがやっているから、自分たちの老後を見据えて老人の方ばかり見ているのでは？

・保護者や指導員から、酷い事例を挙げてもらい、まとめたらどうか？

・指導員に雪下ろしをさせようとした事例がある。保護者が電話で苦情を言ったら「言っていない」とごまかした。

・「過労死や自殺者が出たらどうしますか！」くらいの文言も入れては？

(事務局)

多くの意見が出たので参考にすが、最終稿は事務局に一任いただきたい。今後も提案等あればお知らせいただきたい。

2. 自由討議

※クラブ名は伏せてあります。

(Aクラブ)

上の子が6年生で退室。

ほぼ6年かかわってきたが、問題はあまり変わっていないと感じる。

エアコンが壊れてて、夏の暑い日に子どもたちは汗だく。

これはたいへんだと思った。

市長選で石川さんのうぐいすをやったが、直接資料を渡せばよかった。

市長への手紙等も出した方がいいかな？

(事務局)

市長への手紙は市長公室(?)に一旦集められた後、担当課にまわるので、保育課が回答する。

(郵送で必ず回答が来る。)

直接保育課に訴えるのと比べて一度別部署に渡るので、そうした訴えがたくさんあるという事が伝わるのは意味があると思う。

(Bクラブ)

これだけ事務局の方が一生懸命やっているのに、もっと直接伝わる方法は無いのかな？

うちは2クラブで2名ずつだが、他が足りないので応援に行くので、揃っている日は少ない。

土曜日などかなり厳しい状態で、休みの連絡はなるべく早く欲しいと言われている。

父母会の役員とそれ以外の人の温度差があり、会費を減らして行事を減らして欲しいという意見もある。ちゃんとやりたいが、継続して関わりきないもどかしさがある。

先生たちともっと腹を割って

(事務局)

今も昔も、父母の中でもいろんな人がいた。

父母会は、出来る人だけでできる事をする。

行事は(親ではなく)子供の意見を聞いて考えましょう。

(Cクラブ)

定例会の事前のミーティングで、署名の件を指導員に報告したところ、「指導員を通さないで」と言われたので、指導員に席を外してもらって訴え、みんなから協力してもらった。
先生が異動で1人居なくなり、補充されたがほどなく病休。40名を1人で見ていて大変。
たまたま家族が石川議員と食事をする機会があったので、その時署名を持っていたのでお渡しした。少しは伝えられたらいいなと思う。

(Dクラブ)

初めて参加。
署名の事は指導員と話す機会が無かったが、定例会で説明して回して回収。全員は書いてはいないと思うが、一通り書いてもらえた。
指導員も同席して、何の問題も無かった。
学童での普段の問題などはあまり把握していない。
いつもギリギリお迎えで指導員には負担をかけているが、やさしく対応してもらっている。

(Eクラブ)

初めて参加。
同じ係（連絡会係）が6名。たまたま私だけしか都合がつかず。
全くわからない状態で来たが、参加して危機的な状況を理解した。
学童の中の様子はあまり把握していない。人数が多いのは把握しているが。
息子はわんぱくなので、何かやらかした時は情報が入る。
先生と話そうにも、お迎えの時間がおやつ時なのであまり話ができない。
もっといろんな人に聞いて、自分の息子が通っているところがどんなところか、把握した方がいいなと思った。

(事務局)

保育園や幼稚園みたいに法律でしっかりしていないので、父母が把握していく事が重要。

(Fクラブ)

連絡会ニュースを印刷して全世帯に配布したい。
父母会の掲示物として貼っても良いのでは？

(事務局)

あくまでも「内容が問題（父母の不安を煽る内容）」との事なので、父母からでも掲示はダメでしょう。今後はニュースは郵送とし、会議通知は掲示してもらおうようお願いするつもり。

(Gクラブ)

他のクラブに比べると、何とかなっている。（施設が続いているから）
だからと言って十分な体制では無い。
1人他へ回されたので欠員状態（4人）。
先生にはあまり詳しく聞いていないのが、具合が悪いのに休めないとか聞くので、ちょっと何とかして欲しい。お迎えの時の様子などを見ても大変そう。人が増えて欲しい。
先生たちの顔つきがどんどん変わってきているので、申し訳ない。
（要望書の文書は）脅しをかけるくらいの言葉で訴えても良いのではないか。
先生たちも生活があるから、耐えられなくなったら辞めてしまうだろうし…。
どこのクラブも満足しているところは無いのではないか。

(Hクラブ)

初めて参加。

4 月に先生が 1 人に。

定例会で訴えて市に要望書を提出。保育課から、ひな形の様な返信が返ってきた。

先生たちは頑張っているが、うまく回っていないと思う。

子どもたちも元気で、しょっちゅう小さなトラブルが起こっている様で、先生も大変そう。

署名については定例会で説明し、集めた。

この問題がこの先に続いてしまうので、市は将来に向けた施策を出して欲しい。

時間延長の話（市長）があるが、このままで延長したら辞める指導員が続出？

以上