

第 3 回代表者会議 議事録

2012 年 2 月 19 日 (日) あしすと春日部 講習室

出席クラブ (順不動)

小渕、幸松、緑、粕壁、八木崎、武里、立野、豊野、上沖

事務局：金田、百戸、石井、山岸、土井

進行：金田

1) 第 2 回運営連絡会議 (社協主催) を振り返る

◇「おやつ代滞納者が多い。父母会からも声をかけて欲しい」(社協発言) について

(事務局) 元々、保育課&社協が 1500 円一律引き落としを強行。父母会側は「集金や督促の負担が少なくなる」事をメリットと考えて賛成した。実際にはデメリットも多く(金額が少ない、現金購入ができないなど)、最後まで反対したクラブも有った。今更父母会を頼られても困る。督促などの業務が指導員の負担になるのも問題。

◇不審者情報の伝達経路について

(事務局) 「検討してみる」との回答があったが、その後どうなったのか?
→ 特に進展無し。

◇八木崎の要望 (ぬかるみ改善、夜間灯設置) について

(事務局) その後の対応は?
(八木崎) 進展無し。

◇幸松の要望 (駐車場の使用) について

(事務局) その後の対応は?
(幸松) 駐車場がいっぱいの場合には中庭 OK になった。

◇保育時間の延長 (~19:00) について

(事務局) 行政からは、「ニーズが多ければ検討するが、値上げが必要」
来年度要望では、「ニーズの把握と配慮」を要望し、但し「値上げは NG」としたい。

◇その他

(事務局) 保育課にまとめて要望書を出し、保育課からは文書回答。
しかし社協担当項目については「社協に伝える」との回答のみで、社協からは回答無し。
来年度は要望の仕方も見直す必要有りか?
会議参加した方の感想は?

(参加者) 答えはいつも同じ。形式的なもの。本音が出ていない。
課長、局長が不参加。

(事務局) 運営連絡会議が始まったきっかけは、連絡会が代表者会議に出席して説明を要望した事。
1 年目、2 年目はきちんと資料を配布して運営方針や予算配分、勤務体系や研修実績などを説明していた。ここ 2 年は連絡会と切り離され、今年は資料も無く課長も不在。あつという間にお粗末な会議となった。単に「父母の意見も聞いていますよ」というジェスチャー。

2) 指定管理者更新について

(事務局) 2013 年 4 月から更新。公募の場合は今年 6 月頃に公募される可能性高い。
民間企業が参入する可能性もある。元々コストダウンが目的だが、そのためには運営費の 9 割を占める人件費を削るしか無い。東京都や関東の他県でも、指定管理導入できめ細やかな保育が失われた事例は多数あり、重大な問題。各父母会でもぜひ意識しておいて欲しい。

3) 高学年入室却下の問題

(立野) 定員 70 名に対し 82 名申し込み。1~4 年生 75 名は OK の見込み。5, 6 年生 7 名が却下。学校 PTA と協力してのアンケートも検討中。

(八木崎) 昨年も 6 年生が却下。今年は 4 年生 10 名も危ない。3 年生までで 87 名 (定員 90 名)。
すすむ学園への入室も考えている。また、夏休みだけの受け入れもお願いできれば。

(事務局) 少人数であれば、夏休みだけの受け入れも考えられるが、今回は相当難しいかも。武里の増設前、3 年生以上が備後に通った事があったが、非常に大変だった。残った 1, 2 年生だけの

学童も大変だった。

(豊野) 入室不可となった子どもの父母が保育課に訴えに行った。発言をよくメモしておくが良い。

(事務局) 連絡会として署名活動を行いたい。署名用紙を配布するので各クラブで協力要請を。

その他、市長への手紙、子どもが手紙を出す、直接電話なども有効。

要望があれば街頭署名なども検討する。

(武里) 50名を切って指導員が2名に。学校外なので2名では大変。父母にも不安が出ている。

(事務局) 指導員増員を要望すべき(父母からの願いが良い)。ダメならせめてパート加配でも。

(父母) 越谷では元教員や学生などの「ボランティア指導員」制度がある。春日部は無いのか？

(事務局) 聞いてみる価値あり。

4) 来年度活動計画について

(事務局) 例年通りの活動を予定したい。総会 5/20、代表者会議 3 回、事務局会議不定期、会費 200 円/年・世帯(4月1日時点で計算)

クラブ訪問(今年度立野、武里で実施)を継続。1 学期後半からお願いしたい。

5) お知らせ(事務局)

3/11 沿線交流会 ゲスト小松崎氏(読み聞かせ) あしすと 13:00~ 無料。

10/6-7 全国研(18年ぶりの埼玉開催) 6日全体会、7日分科会 参加費 3500 円を連絡会支給。

指導員と父母の両方にとって楽しく、勉強になり、感動し、勇気をもらえるイベントです。

ぜひたくさんの方の参加を！

※一人でも多くの指導員に参加してもらいたいため、ぜひ土曜日閉室にご協力をお願いしたい。

6) 各クラブから

(上沖) 高学年問題

(粕壁) 入れ替わりが多く、係決めに苦勞(特に会計)。

100名程いるため連絡網はメール。

お弁当注文したが、集金でトラブル多発。

(事務局) 連絡や集金は、小分けにしてグループ単位にすると良いのでは？

(八木崎) 洗濯機が壊れそう。保育課に聞いたら「予算があれば可能」と言われた。

(事務局) 一昨年出された「設備」の基準には、洗濯機は入っていなかった。

「予算のある時だけ」で機会が変わるのは問題。

(立野) 高学年入室問題があり、役員決めも不安。普段の親同士の交流が大事。

会計と集金を分けている。集金や督促は集金係に任せ、会計係はお金の計算と確認に集中。

(小淵) 人数には余裕があり、問題ない。

給食の食材(干ししいたけ)について、春日部は関心が無さすぎる。

福島の子どもの甲状腺に高確率で異常が見られた。もっと意識すべき。

(武里) 役員決めに不安(現役員は高学年のため)。

(事務局) 小さい父母会の方が、コミュニケーションは取りやすい。みんなが参加しやすく、楽しくなる工夫を。

(幸松) 4月から指導員が産休のため、補充があるかどうか不安。

(緑) インフルエンザで短縮授業になり早い下校になった際にクラブ受け入れの情報に行き違いがあった。父母がお迎えに行った。

※他クラブでも同様の事例あり。

(事務局) 学級閉鎖のクラスの子どもは児童クラブの登室不可が原則だが、短縮授業だったので行き違ったのが実態。はっきりしておく必要。

(事務局) 勤め先でサマータイム導入や時間シフト勤務の動きは？

→特になし。

(事務局) 5月20日総会への参加をよろしく申し上げます。

以上